

ACTA DE SALA DE GOBIERNO

En A Coruña, a **DIECINUEVE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE. LA COMISIÓN** de la Sala de Gobierno formado por los vocales indicados al margen, adoptó en su reunión ordinaria del día de la fecha, los siguientes acuerdos:

1.1- Se da cuenta de los acuerdos adoptados por la Sala de Gobierno en su última reunión del pleno de 13 de diciembre de 2019. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda aprobar las resoluciones adoptadas.

2.- SALA DE GOBIERNO -TURNO DE PONENTES ENTRE LOS VOCALES QUE COMPONEN LA SALA DE GOBIERNO:

3.- CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL – MINISTERIO DE JUSTICIA

3.1.- Se da cuenta de la **propuesta** formulada por el Servicio de Inspección del CGPJ, como consecuencia de la visita de inspección virtual efectuada a los Juzgados de 1ª Instancia y a los juzgados mixtos de esta comunidad, en el primer semestre de 2019, en relación con el juzgado de **primera Instancia e Instrucción único de Sarria: “Dotar al órgano con una medida de refuerzo consistente en un juez en comisión de servicio, con o sin relevación de funciones para conocimiento de los asuntos civiles del órgano”**. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda ofrecer **una comisión de servicio, SIN RELEVACIÓN DE FUNCIONES**, por un periodo inicial de **SEIS MESES**, que tendrá

PRESIDENTE

ILMO. SR.

GÓMEZ Y DÍAZ
CASTROVERDE

VOCALES

ILMOS.
SRES.:
RIVERA FRADE
PICATOSTE
SUEIRAS,
PIÑA
ALONSO,vdc
CORTIZAS GLEZ.
CRIADO
SERRANO
ESPINOSA vdc
VEIRAS SUÁREZ
vdc

SECRETARIA DE SALA DE GOBIERNO EN FUNCIONES

ILMA. SRA.
CANCELA
RAMIREZ DE
ARELLANO

que asumir el 35% de los asuntos civiles pendientes incluyendo tramitación, resolución y ejecución, para lo que se dará la publicidad correspondiente a que se viene obligado conforme al artículo 216 bis de la LOPJ, que se insertará en la extranet del CGPJ, otorgando un plazo de DIEZ DÍAS HÁBILES para la presentación de solicitudes, de las que se dará cuenta en una próxima reunión de la Sala.

3.2.- Se da cuenta de acuerdo adoptado por la Comisión Permanente del CGPJ, de 12 de diciembre, por el que se aprueba el Informe del Gabinete Técnico sobre la solicitud de adopción de medidas para el envío periódico de listados de registro de actuaciones de los procuradores. La Sala queda enterada.

3.3.- Se da cuenta de resolución adoptada por la Comisión Permanente del CGPJ, de 21 de noviembre, aprobando el informe elaborado por el Servicio de Estudios e Informes del Gabinete Técnico, relativo a la consulta de la Sala de Gobierno del TSJ de Asturias en relación con el derecho a día de descanso por los/as magistrados/as de guardia en día festivo. La Sala queda enterada.

3.4.- Se da cuenta de resolución adoptada por la Comisión Permanente del CGPJ, de 21 de noviembre, aprobando el informe elaborado por el Servicio de Estudios e Informes del Gabinete Técnico, relativo a la consulta del presidente del TSJ de Castilla La Mancha en relación con el cómputo del permiso de paternidad. La Sala queda enterada.

4.- XUNTA DE GALICIA - CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, ADMÓNS. PÚBLICAS E XUSTIZA

5.- ALARDES

5.1- Se da cuenta del alarde 20/2019 confeccionado por el Magistrado D. JUAN CARLOS FERNÁNDEZ LÓPEZ, que cesó el día 21/11/2019 en el JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 3 DE A CORUÑA. Se hace constar que, según relación global, a fecha de cese, no quedan asuntos pendientes de dictar sentencia o auto definitivo. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda remitir al CGPJ el alarde confeccionado dejando una copia que se archivará en la Secretaría de Gobierno.

5.2- Se da cuenta del alarde 21/2019 confeccionado por la Magistrada D^a. ANA FERNÁNDEZ-PORTO VÁZQUEZ, que cesó el día 11/11/2019 en el JUZGADO DE 1^a INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 3 DE CARBALLO. Se hace constar que, según relación global, a fecha de cese, no quedan asuntos pendientes de dictar sentencia o auto definitivo. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda remitir al CGPJ el alarde confeccionado dejando una copia que se archivará en la Secretaría de Gobierno.

6.- TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA - JUNTAS DE JUECES

6.1.- Se da cuenta de escrito presentado por la Presidenta de la Sala de lo Contencioso Administrativo de este Tribunal Superior de Justicia, doña María Dolores Rivera Frade, adjuntando propuesta de composición y turno de reparto de ponencias en las secciones de referida Sala para el próximo año 2020. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda aprobar por unanimidad la propuesta

efectuada comunicándolo así a la Sra. Presidenta de la Sala de lo Contencioso Administrativo.

6.2.- Se da cuenta de escrito presentado por el Presidente de la Sala de lo Social del TSJ, Don Luis Fernando de Castro Mejuto, exponiendo la situación de referida Sala, ante la jubilación el próximo día 7 de enero, del Ilmo. Sr. D. ANTONIO J. OUTEIRIÑO FUENTE, solicitando se le autorice el nombramiento de un magistrado suplente para subvenir esa vacante y evitar los problemas inherentes a la situación, sin perjuicio de la adopción de otras soluciones en el futuro. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda acceder a lo propuesto, designándose por el Sr. Presidente a D. RICARDO RON CURIEL Magistrado Suplente para que inicie sus funciones en la Sala de lo Social, desde el día siguiente a la fecha de cese de D. Antonio J. Outeiriño Fuente.

7.- COMISIONES DE SERVICIO - EQUIPOS DE REFUERZO - PRÓRROGAS DE JURISDICCIÓN

7.1- Se da cuenta de escrito enviado por D^a. PURIFICACIÓN PÉREZ LORENZO en el cual se solicita se conceda **autorización, para dictar sentencia en el Juicio Verbal núm. 804/2018** seguido en el Juzgado de Primera **Instancia número 4 de Ourense**, en cuyo órgano judicial actuó como juez sustituta los días 16 al 25 de septiembre de 2019, **así como el reconocimiento de los efectos económicos de un día. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda otorgar la autorización solicitada comunicándolo así al órgano jurisdiccional interesado entendiendo que no ha lugar el reconocimiento a efectos económicos por ser un llamamiento de varios días.**

7.2.- Se da cuenta del escrito remitido por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número **1 de O Barco de Valdeorras** interesando se conceda **prórroga de jurisdicción** a favor de D. **Fernando Barcia González**, que fue magistrado titular de dicho órgano y en la actualidad con destino en el Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº 6 de Ponferrada, para dictar **sentencia en los autos de J. Ordinario 257/2017**, una vez cumplimentada la diligencia final que pendía en dicho asunto. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda acceder a lo solicitado comunicándolo así al órgano jurisdiccional interesado, al Consejo General del Poder Judicial a los únicos efectos económicos, al Tribunal Superior de Justicia de Castilla León y al interesado.

7.3 Se da cuenta del **informe** de Dª Laura Guede Gallego, magistrada del Juzgado de Primera Instancia número 6, especializado en derecho de familia de Ourense y D. Luis Doval Pérez, magistrado en comisión de servicio sin relevación de funciones en el citado órgano judicial, emitidos **conforme a lo interesado por la Comisión de la Sala de gobierno de 15 de noviembre** de 2019, acuerdo 3.3. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda solicitar del magistrado decano de Ourense un informe comparativo del número de asuntos que se ingresan en los juzgados de primera instancia y de la Sra. Titular del juzgado de primera instancia número 6, informe exhaustivo concretando las características y circunstancias concretas sobre el ingreso de asuntos en el órgano jurisdiccional.

7.4.- Se da cuenta de oficio remitido por el Juzgado de **Primera Instancia nº 14 de Vigo**, interesando se conceda **prórroga de jurisdicción** a favor de D. **José Ferrer González**, que fue magistrado titular de dicho órgano y en la actualidad con destino en la sección Sexta de la Audiencia Provincial de Pontevedra, para dictar sentencia en los autos de **J. Ordinario 252/2018**. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda acceder a lo solicitado comunicándolo así al juzgado interesado.

7.5.- Se da cuenta de la propuesta de resolución que formula el Vocal Ponente, D. Germán María SERRANO ESPINOSA, en cumplimiento del Acuerdo 7.2, adoptado por el Pleno de la Sala de Gobierno en su reunión de 13 de diciembre, en relación con la solicitud, de habilitación de días para el dictado de resoluciones, efectuada por D^a: SUSANA CONDE FERNÁNDEZ. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda aprobar la propuesta efectuada por el vocal ponente que es del siguiente tenor literal:

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

Fecha designación Ponente: 13 de diciembre de 2019.

Procedencia: Escrito de Doña Susana Conde Fernández.

Asunto: Solicitud de abono de días para el dictado de sentencias.

En Vigo, a dieciséis de diciembre de 2019.

ANTECEDENTES DE HECHO:

PRIMERO.- Con fecha 1 de octubre de 2019 Doña Susana Conde Fernández presentó escrito ante la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Galicia interesando el abono de días para el dictado de sentencias.

Por Acuerdo de la Comisión de la Sala de Gobierno de 15 de noviembre de 2019 se requirió a Doña Susana Conde Fernández para que identificara la materia de los procedimientos civiles celebrados, a los efectos de aplicación del Reglamento 2/2018, del Consejo General del Poder Judicial.

SEGUNDO.- En reunión de 13 de diciembre de 2019 se designó Vocal Ponente al Ilmo. Sr. Don Germán María Serrano Espinosa, Magistrado titular del Juzgado de lo Social número 2 de Vigo.

CONSIDERACIONES:

PRIMERO.- Doña Susana Conde Fernández fue llamada como Juez sustituta el 30 de septiembre de 2019 en el Juzgado de Primera Instancia 3 de Ourense, habiendo celebrado cuatro juicios, y quedando cuatro sentencias pendientes la cesar en ese día.

Los procedimientos fueron los siguientes.

- 1.- Procedimiento Ordinario 296/2019, sobre nulidad contractual de productos bancarios (contratación de preferentes posteriormente convertidas en bonos subordinados del Banco Popular y luego en acciones de la entidad bancaria).
- 2.- Procedimiento Ordinario 721/2018: reclamación de cantidad frente a aseguradora por considerar que el riesgo (temporal) no estaba asegurado.
- 3.- Procedimiento Ordinario 376/2019: reclamación de cantidad de una Junta de Compensación.
- 4.- Procedimiento Verbal 492/2019: reclamación de cantidad por incumplimiento contractual en la compraventa de un vehículo de segunda mano, e incumplimiento de la Ley de Garantía de Bienes de Consumo.

SEGUNDO.- Partiendo de los criterios fijados en su día por el Consejo General del Poder Judicial en el Acuerdo de Pleno de 7 de marzo de 2013 y de la Comisión Permanente de 27 de marzo de 2015, en el que se reitera que la obligación del juez/a sustituto/a o magistrado/a suplente que ha concluido el periodo de sustitución o agotado la suplencia de realizar los actos procesales a que se refiere el artículo 256 LOPJ deviene del mandato legal contenido en dicho precepto así como de los artículos 194 LEC y 155 LECrim, no necesitando nueva designación o nombramiento siempre que concurren los presupuestos establecidos en los artículos citados, debe concluirse que no es precisa habilitación específica alguna para, con posterioridad el cese en el llamamiento de las funciones judiciales, realizar tales actos procesales –entre los que se encuentra el dictado de las sentencias dimanantes de las vistas en los que se hubiere dictado la conclusión del proceso-, sin perjuicio de los efectos económicos, retributivos y de Seguridad Social que pudieran corresponder.

TERCERO.- Para la resolución de esta petición es imprescindible acudir a las pautas exegéticas que, sobre esta cuestión, concede la Sentencia del Tribunal Supremo de 10 de julio de 2012: “ La cuestión que se suscita en el actual proceso es la de si, planteada la necesidad de sustitución de un Juez titular de un determinado Juzgado, por concurrir alguno de los supuestos del art. 207 de la LOPJ , la necesidad originada por el supuesto de que se trate; esto es, el vacío ocasionado por la ausencia del Juez titular, puede, en principio, no ser considerada en su unidad, sino descomponerse en días: unos de posible sustitución por un Juez titular de otro Juzgado, conforme a lo dispuesto en los arts. 210 y 211 de LOPJ ; y otros mediante el llamamiento de un Juez sustituto, conforme a lo dispuesto en el art. 212 LOPJ , limitando en este caso el llamamiento del Juez sustituto exclusivamente a los días en que existan señalamientos hechos por el Juez titular del Juzgado ausente. Si se acepta tal posibilidad, y habida cuenta que la función jurisdiccional del Juez sustituido, según lo dispuesto en el art. 212.1 LOPJ , se refiere a "las funciones inherentes a su Juzgado", resultará que la de dictar las sentencias y demás resoluciones correspondientes a los referidos señalamientos, (que es precisamente la función jurisdiccional más genuina, y para cuyo cometido las leyes procesales establecen unos plazos posteriores a la vistas, de diferente duración según los casos) o bien quedará fuera del límite temporal de los días de los señalamientos y por tanto la sustitución no cubriría tal función; o bien las resoluciones, para estar cubiertas por la sustitución por el Juez sustituto, deberán dictarse en el mismo día de los señalamientos; o bien deberán ser dictadas en el plazo que corresponda por quien, pese a haber intervenido en las vistas de los procesos objeto de los señalamientos, carece ya en ese tiempo de potestad jurisdiccional. En el primer caso, si la sustitución

no cubre la función de dictar las correspondientes sentencias y resoluciones, carecería de sentido la sustitución y además no sería conforme a lo dispuesto en el art. 212.1, pues el sustituto no desempeñaría "las funciones inherentes a su Juzgado" , sino exclusivamente una de ellas. Ello a parte de que la función no atendida por el sustituto deberá serlo por otro Juez, que no podrá dictar sentencia en asuntos que no ha visto, por lo que será necesario proceder a nuevo señalamiento. Lo que pone de manifiesto la absoluta inutilidad de la sustitución, y la inadecuación a derecho de una interpretación de la Ley con arreglo a la cual el fin legal para el que se establece la sustitución no se alcanza. Estaríamos, pues, ante una interpretación contraria a la finalidad de la ley, que no se ajustaría a la pauta interpretativa que fija el art. 3.1 Código Civil . En el segundo caso; esto es, en el de que las resoluciones debieran dictarse por el Juez sustituto en los mismos días de los señalamientos, se impondría al sustituto un deber de celeridad para el dictado de las resoluciones, sin la más mínima base legal para ello, y una alteración directamente ilegal del plazo para dictar dichas resoluciones, solución que, por contraria a la ley, debe rechazarse. Finalmente en el tercer caso el hecho de que quien dictase la resolución careciera de potestad jurisdiccional haría contraria a derecho la resolución dictada por él, por lo que la alternativa referida, que es precisamente la que en este caso está en cuestión, resulta rechazable. En modo alguno podría pretenderse cubrir esta alternativa, en una especie de forzada analogía, por lo dispuesto en el art. 256 de la LOPJ , pues está claro que tal previsión, alusiva a los supuestos de Jueces o Magistrados que pierdan su jurisdicción en el órgano jurisdiccional en el que hubieran participado en la vista de un pleito, se refiere a miembros de la Carrera Judicial, que no es el caso de los Jueces sustitutos. Esta tercera solución, aparte de por el vicio radical que se ha señalado, resultaría además contraria a la equidad, pauta de obligada consideración en la aplicación de las normas, conforme a lo ordenado por el art. 3.2 de CC , pues no es admisible que quien es llamado para prestar un servicio jurisdiccional, que con arreglo a la ley debe ser remunerado (art. 212.3 LOPJ), resulte no serlo por el cometido más comprometido del mismo, tanto en cuanto al esfuerzo laboral que conlleva, como a las responsabilidades que en el pueden contraerse. El análisis de las consecuencias que conllevan cada una de las alternativas a que conduce el hecho de que se llame a los Jueces sustitutos exclusivamente para los días de los señalamientos, cuando surge la necesidad de sustituir a un Juez, en vez de para la cobertura de todo el tiempo que abarca la necesidad de sustitución, con arreglo a la interpretación sistemática de los preceptos legales referidos en relación con la finalidad legal de la sustitución y con el principio de equidad (art. 3.1 y 2 CC) lleva a la conclusión de que tal limitado llamamiento es contrario a derecho, y a la de que el llamamiento debe extenderse a todo el periodo de la ausencia del Juez titular. La aplicación de esas consideraciones al caso actual conduce a la anulación del llamamiento limitado de la recurrente y al reconocimiento del derecho a que la sustitución a la que fue llamada se extendiese a todo el periodo que reclama, con el consecuente reconocimiento al derecho retributivo que reclama y a la cobertura de la Seguridad Social".

CUARTO.- Sobre esta base legal, jurisprudencial y fáctica, deben fijarse los siguientes asertos:

1º.- Deben otorgarse días complementarios cuando la sustitución se ha ceñido sólo a días con señalamientos, como ya ha establecido esta Sala de Gobierno en otros supuestos.

2º.- Sin embargo, y siguiendo esta doctrina, no cabe otorgar días complementarios en los casos de sustituciones de largos periodos (superiores a 3 días).

3º.- En la actualidad, la fijación de un baremo de horas de dedicación en los asuntos según clases que especifica el Acuerdo de 29 de noviembre de 2018, del Pleno del Consejo General del Poder Judicial, por el que se aprueba el Reglamento 2/2018, para el cumplimiento de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las Carreras Judicial y Fiscal, en lo relativo a las retribuciones variables por objetivos de los miembros de la Carrera Judicial. En el Anexo II del citado Reglamento se aclara que los valores medios representan el tiempo de dedicación empleado en el estudio y la resolución del asunto hasta el dictado de la sentencia o auto final, incluyendo el tiempo

de dedicación empleado en las vistas y comparecencias, el tiempo invertido en la aclaración, subsanación o complemento de las sentencias o autos finales, y el invertido en la resolución de incidencias. Además, se fija una jornada anual de 1.650 horas, lo que equivale a 7'33 horas diarias de trabajo en días lectivos (esto es, excluidos de la anualidad 22 días hábiles de vacaciones, 14 festivos anuales y 104 sábados y domingos).

En concreto, tomando en consideración las materias sobre las que versaron los asuntos, resulta que la sustituta celebró cuatro juicios civiles, tres ordinarios y un verbal; de los tres ordinarios, uno de ellos se debe incardinar en el número 14 del Anexo II.1 (Objetivos de rendimiento en el Orden Jurisdiccional Civil, órganos unipersonales) sección C (sentencias) Productos y activos financieros, con asignación de 2'15 horas; los otros tres (dos ordinarios y un verbal) se deben incardinar en el número 13 obligaciones, al que se le asignan 4'45 horas a los ordinarios y 4'15 horas al verbal. En total, 15'35 horas, equivalente a dos jornadas y un cuarto en relación con horas efectivas de trabajo.

4º.- En definitiva, para aquilatar la reclamación de la Sra. Conde es ajustado a derecho proponer 1 día, tomando en consideración la jornada ordinaria diaria –una de las cuales es la del nombramiento– y que la sustituta no ha desarrollado todas las cuestiones referidas en el Reglamento como tiempo de dedicación (especialmente la audiencia previa y la resolución de cuestiones incidentales).

En atención a lo expuesto,

PROPUESTA:

Se propone por este Magistrado Ponente a la Sala de Gobierno que se habilite para el dictado de las indicadas resoluciones, a efectos económicos, 1 día, incluyendo alta en la Seguridad Social y retribución con prorrata correspondiente.

Comuníquese la presente resolución a D^a. SUSANA CONDE FERNÁNDEZ para su conocimiento y demás efectos.

7.6.- Se da cuenta de escrito remitido por la jueza sustituta Doña María Lourdes Soto Rodríguez, **solicitando se determine el número de días a efectos económicos y de Seguridad Social**, para el dictado de **ocho sentencias** correspondientes a los procedimientos: Seguridad Social 272/2019, 430/2019 y 882/2019, ETJ despido 50/2019, P. ordinario 1018/2018 y 1020/2018, despido 600/2019, Impugnación Laudo 606/2019, al ser llamada por un día para realizar una sustitución en el juzgado de Refuerzo nº 5 de Vigo. La Sala manifiesta quedar enterada y siendo la cuestión suscitada de carácter análogo al anterior punto 7.6, se acuerda

designar Vocal Ponente para formular la propuesta de resolución que estime oportuna a D. GERMÁN SERRANO ESPINOSA.

7.7.- Se da cuenta de la resolución adoptada, por necesidades de servicio y no ser posible acudir a ningún otro mecanismo de sustitución reglamentaria o por JAT/JED o Juez sustituto, confiriendo **prórroga de jurisdicción para hacerse cargo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Único de SARRIA, del 18 al 29/12/2019, ambos inclusive, a favor de la titular del Juzgado de igual clase de BECERREÁ, D^a. CRISTINA BUSTABAD PÉREZ,** por vacación. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda ratificar la resolución adoptada comunicándolo así al CGPJ para su conocimiento y, en su caso, aprobación a los únicos efectos económicos.

7.8.- Se da cuenta de la resolución adoptada, por necesidades de servicio y no ser posible acudir a ningún otro mecanismo de sustitución reglamentaria o por JAT/JED o Juez sustituto, confiriendo **prórroga de jurisdicción para hacerse cargo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Único de CHANTADA, desde el inicio de horas de audiencia del día 05/12/2019 al inicio de horas de audiencia del día 10/12/2019, a favor de la titular del Juzgado de igual clase de MONFORTE DE LEMOS Nº 1, D^a. MÓNICA FERREIRO QUINTAS,** por concesión del art. 373.4 LOPJ y reglamentario de fin de semana. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda ratificar la resolución adoptada comunicándolo así al CGPJ para su conocimiento y, en su caso, aprobación a los únicos efectos económicos.

7.9.- Se da cuenta de la resolución adoptada, por necesidades de servicio y no ser posible acudir a ningún otro mecanismo de sustitución reglamentaria o por JAT/JED o Juez sustituto, confiriendo **prórroga de jurisdicción para hacerse cargo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Único de BANDE,** desde el inicio de horas de audiencia del día 05/12/2019 al inicio de horas de audiencia del día 10/12/2019, **a favor de la titular del Juzgado de igual clase de CELANOVA, D^a. OLALLA PARA FERNANDEZ,** por permiso del art. 373.4 LOPJ, reglamentario de fin de semana y vacación. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda ratificar la resolución adoptada comunicándolo así al CGPJ para su conocimiento y, en su caso, aprobación a los únicos efectos económicos.

7.10.- Se da cuenta de la resolución adoptada, por necesidades de servicio y no ser posible acudir a ningún otro mecanismo de sustitución reglamentaria o por JAT/JED o Juez sustituto, confiriendo **prórroga de jurisdicción para hacerse cargo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Único de A POBRA DE TRIVES,** desde el final de horas de audiencia del día 13/12/2019 al inicio de horas de audiencia del día 16/12/2019, **a favor de la titular del Juzgado de igual clase de O BARCO DE VALDEORRAS Nº 2, D^a. NURIA VALLADARES FERNÁNDEZ,** por permiso reglamentario de fin de semana. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda ratificar la resolución adoptada comunicándolo así al CGPJ para su conocimiento y, en su caso, aprobación a los únicos efectos económicos.

7.11.- Se da cuenta de la resolución adoptada, por necesidades de servicio y no ser posible acudir a ningún otro mecanismo de sustitución reglamentaria o por JAT/JED o Juez sustituto, confiriendo **prórroga de jurisdicción para hacerse cargo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Único de ORTIGUEIRA**, desde el 28/12/2019 al 12/01/2020, ambos inclusive, **a favor de la titular del Juzgado de VIVEIRO Nº 2, D^a. VANESSA MARÍA FORMOSO CASTRO**, del 28/12/19 al 1/01/2020 y del 10 al 12/01/2020, **y a favor del titular del Juzgado de VIVEIRO Nº 1, D. PABLO MUÑOZ VÁQUEZ**, del 2 al 9/01/2020, por vacación. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda ratificar la resolución adoptada comunicándolo así al CGPJ para su conocimiento y, en su caso, aprobación a los únicos efectos económicos.

7.12.- Se da cuenta de la resolución adoptada, por necesidades de servicio y no ser posible acudir a ningún otro mecanismo de sustitución reglamentaria o por JAT/JED o Juez sustituto, confiriendo **prórroga de jurisdicción para hacerse cargo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Único de BANDE**, el día 19/12/2019, **a favor de la titular del Juzgado de igual clase de CELANOVA, D^a. OLALLA PARA FERNÁNDEZ**, por permiso del art. 373.4 LOPJ. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda ratificar la resolución adoptada comunicándolo así al CGPJ para su conocimiento y, en su caso, aprobación a los únicos efectos económicos.

7.13.- Se da cuenta de comunicación enviada por el magistrado del juzgado de primera instancia e instrucción 2 de Redondela, relativo a la medida de refuerzo que se viene

desarrollando en dicho órgano jurisdiccional por la juez sustituta, D^a. CARMEN BOVEDA SOTO, cuya finalización viene establecida para el próximo día 31 de diciembre, si bien, se ha solicitado oportunamente su prórroga. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda estar a la resolución ya realizada al Consejo General del Poder Judicial.

7.14.- Se da cuenta de que el próximo día 31 de diciembre deberá cesar la juez sustituta D^a. ROSA MARÍA FERNÁNDEZ PAREDES, que viene actuando en la medida de refuerzo aprobada para el juzgado de primera instancia número 7 de A Coruña – cláusulas suelo-, debiendo ofertarse la medida en comisión de servicio, con relevación de funciones a titulares. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda ofertar una comisión de servicio, CON RELEVACION DE FUNCIONES, a titulares, por un periodo inicial de SEIS MESES, sin perjuicio de solicitar su prórroga, con una carga de trabajo de 100 señalamientos mensuales. Se procederá a la publicación de la correspondiente oferta en la extranet del CGPJ, conforme al artículo 216 bis de la LOPJ, fijando un plazo de DIEZ DÍAS HÁBILES para la presentación de solicitudes, de las que se dará cuenta en una próxima reunión de la Sala.

7.15.- Se da cuenta nuevamente de la situación de los juzgados de lo social de A Coruña, teniendo en cuenta la propuesta efectuada por la Unidad Inspectora del Servicio de Inspección del CGPJ y el informe realizado por la Vocal D^a. MARÍA TERESA CORTIZAS GONZÁLEZ CRIADO, tratada en la reunión de la Sala de 15 de noviembre, resolución 7.23, sobre la necesidad de incrementar la medida de refuerzo existente. La Sala manifiesta

quedar enterada y acuerda proponer la oferta de una COMISIÓN DE SERVICIO CON RELEVACIÓN DE FUNCIONES, para los juzgados de lo social 1, 2, 3 y 4 –preferentemente 3 y 4-, procediendo a dar la publicidad a que se viene obligado por el artículo 216 bis de la LOPJ. publicando el correspondiente edicto en la extranet del CGPJ, concediendo un plazo de DIEZ DÍAS HÁBILES para la presentación de solicitudes. Asimismo se procederá a solicitar el nombramiento de un Letrado/a de la Administración de Justicia, al Ministerio de Justicia a través de la Sra. Secretaria de Gobierno y a la Dirección Xeral de Xustiza la dotación, caso de aprobación de la medida, de 8 funcionarios/as. Particípese esta resolución al Ilustre Colegio de Abogados de A Coruña.

8.- JUECES DE PAZ

8.1.- Se da cuenta de expediente tramitado por el Concello de Ares (A Coruña), designando por unanimidad a don Iván González Dopico para el cargo de juez de paz sustituto. La Sala manifiesta quedar enterada y, por no constarle causa alguna de incapacidad o incompatibilidad, acuerda nombrar Juez de Paz SUSTITUTO de ARES a D. IVAN GONZÁLEZ DOPICO, publicando dicho nombramiento en el Boletín Oficial de la Provincia de A Coruña y comunicándoselo al Juzgado Decano/único de primera instancia e instrucción de Ferrol, al Juzgado de Paz que habrá de notificárselo al nombrado -haciéndole saber que se le autoriza a tomar posesión de forma inmediata-, y al Consejo General del Poder Judicial.

8.2.- Se da cuenta de las precedentes solicitudes para optar al cargo de juez de paz titular de Cambre (A Coruña):

- Doña Tamara Fernández Arostegui,
- Doña María Teresa Orduña Domingo..
- Don David Martín Utrera Iglesias.
- Don Emilio Feal Arrojo.
- Doña Alejandra Zapata Maceiras.

La Sala manifiesta quedar enterada y, por no constarle causa alguna de incapacidad o incompatibilidad, acuerda nombrar Juez de Paz TITULAR de CAMBRE a D^a. TAMARA FERNÁNDEZ AROSTEGUI , publicando dicho nombramiento en el Boletín Oficial de la Provincia de A Coruña y comunicándoselo al Juzgado Decano/único de primera instancia e instrucción de A Coruña, al Juzgado de Paz que habrá de notificárselo al nombrado -haciéndole saber que se le autoriza a tomar posesión de forma inmediata-, y al Consejo General del Poder Judicial.

8.3.- Se da cuenta de las precedentes solicitudes para optar al cargo de juez de paz sustituto de Cerceda (A Coruña):

- Don Marcos Bestilleiro Rodríguez, actual juez de paz.
- Doña María Teresa Orduña Domingo.
- Don Emilio Feal Arrojo.

La Sala manifiesta quedar enterada y, por no constarle causa alguna de incapacidad o incompatibilidad, acuerda nombrar Juez de Paz SUSTITUTO de CERCEDA a D. MARCOS BESTILLEIRO RODRÍGUEZ , publicando dicho nombramiento en el Boletín Oficial

de la Provincia de A Coruña y comunicándoselo al Juzgado Decano/único de primera instancia e instrucción de A Coruña, al Juzgado de Paz que habrá de notificárselo al nombrado -haciéndole saber que se le autoriza a tomar posesión de forma inmediata-, y al Consejo General del Poder Judicial.

8.4.- Se da cuenta de la solicitud presentada por doña Carmen Inés Asenjo Prados, actual juez de paz, para optar al cargo de juez de paz titular de Navia de Suarna (Lugo). La Sala manifiesta quedar enterada y, por no constarle causa alguna de incapacidad o incompatibilidad, acuerda nombrar Juez de Paz TITULAR de NAVIA DE SUARNA a D^a. CARMEN INES ASENJO PRADOS , publicando dicho nombramiento en el Boletín Oficial de la Provincia de Lugo y comunicándoselo al Juzgado Decano/único de primera instancia e instrucción de A Fonsagrada, al Juzgado de Paz que habrá de notificárselo al nombrado -haciéndole saber que se le autoriza a tomar posesión de forma inmediata-, y al Consejo General del Poder Judicial.

8.5.- Se da cuenta de expediente tramitado por el Concello de Pantón (Lugo), designando por unanimidad a doña María Carmen Rodríguez Pallares para el cargo de juez de paz titular. Respecto al cargo de juez de paz sustituto no se presentaron candidatos en el plazo conferido. La Sala manifiesta quedar enterada y, por no constarle causa alguna de incapacidad o incompatibilidad, acuerda nombrar Juez de Paz TITULAR de PANTÓN a D^a. MARÍA DEL CARMEN RODRÍGUEZ PALLARES , publicando dicho nombramiento en el Boletín Oficial de la Provincia de Lugo y comunicándoselo al Juzgado Decano/único de primera instancia e

instrucción de Monforte de Lemos, al Juzgado de Paz que habrá de notificárselo al nombrado -haciéndole saber que se le autoriza a tomar posesión de forma inmediata-, y al Consejo General del Poder Judicial. Asimismo en relación con el nombramiento de juez de paz sustituto la Sala resuelve iniciar expediente publicando el correspondiente edicto en el Boletín Oficial de la Provincia de Lugo, en el tablón de anuncios del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, en el del Juzgado Decano de los de Monforte de Lemos, en el del Concello y en el del Juzgado de Paz de dicho municipio.

8.6.- Se da cuenta de la solicitud presentada por doña Miriam Rodríguez Otero, actual juez paz, para optar al cargo de juez de paz titular de Sober (Lugo). La Sala manifiesta quedar enterada y, por no constarle causa alguna de incapacidad o incompatibilidad, acuerda nombrar Juez de Paz TITULAR de SOBER a D^a. MIRIAM RODRÍGUEZ OTERO, publicando dicho nombramiento en el Boletín Oficial de la Provincia de Lugo y comunicándoselo al Juzgado Decano/único de primera instancia e instrucción de Monforte de Lemos, al Juzgado de Paz que habrá de notificárselo al nombrado -haciéndole saber que se le autoriza a tomar posesión de forma inmediata-, y al Consejo General del Poder Judicial.

8.7.- Se da cuenta de oficio remitido por el Juzgado Decano de Ourense, participando que don Servando Crespo Álvarez es la única persona interesada en desempeñar el cargo de juez de paz titular de Maceda (Ourense). La Sala manifiesta quedar enterada y, por no constarle causa alguna de incapacidad o incompatibilidad, acuerda nombrar Juez de Paz TITULAR de MACEDA a D. SERVANDO CRESPO ÁLVAREZ, publicando dicho nombramiento

en el Boletín Oficial de la Provincia de Ourense y comunicándoselo al Juzgado Decano/único de primera instancia e instrucción de Ourense, al Juzgado de Paz que habrá de notificárselo al nombrado -haciéndole saber que se le autoriza a tomar posesión de forma inmediata-, y al Consejo General del Poder Judicial.

8.8.- Se da cuenta de oficio remitido por el Juzgado Decano de Ourense, participando que doña Filomena Vázquez Gómez es la única persona interesada en desempeñar el cargo de juez de paz sustituta de Maceda (Ourense). La Sala manifiesta quedar enterada y, por no constarle causa alguna de incapacidad o incompatibilidad, acuerda nombrar Juez de Paz SUSTITUTA de MACEDA a D^a. FILOMENA VÁZQUEZ GÓMEZ, publicando dicho nombramiento en el Boletín Oficial de la Provincia de Ourense y comunicándoselo al Juzgado Decano/único de primera instancia e instrucción de Ourense, al Juzgado de Paz que habrá de notificárselo al nombrado -haciéndole saber que se le autoriza a tomar posesión de forma inmediata-, y al Consejo General del Poder Judicial.

8.9.- Se da cuenta de expediente tramitado por el Concello de A Merca (Ourense), designando por unanimidad a don José Fernández Rodríguez, actual juez de paz, para el cargo de juez de paz titular. La Sala manifiesta quedar enterada y, por no constarle causa alguna de incapacidad o incompatibilidad, acuerda nombrar Juez de Paz TITULAR de A MERCA a D. JOSÉ FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ , publicando dicho nombramiento en el Boletín Oficial de la Provincia de Ourense y comunicándoselo al Juzgado Decano/único de primera instancia e instrucción de Celanova, al Juzgado de Paz que habrá de notificárselo al nombrado -haciéndole

saber que se le autoriza a tomar posesión de forma inmediata-, y al Consejo General del Poder Judicial.

8.10.- Se da cuenta de la solicitud presentada por don Javier Silva Prieto, actual juez de paz, para optar al cargo de juez de paz titular de Campo Lameiro (Pontevedra). La Sala manifiesta quedar enterada y, por no constarle causa alguna de incapacidad o incompatibilidad, acuerda nombrar Juez de Paz TITULAR de CAMPO LAMEIRO a D. JAVIER SILVA PRIETO, publicando dicho nombramiento en el Boletín Oficial de la Provincia de Pontevedra y comunicándoselo al Juzgado Decano/único de primera instancia e instrucción de Caldas de Reis, al Juzgado de Paz que habrá de notificárselo al nombrado -haciéndole saber que se le autoriza a tomar posesión de forma inmediata-, y al Consejo General del Poder Judicial.

8.11.- Se da cuenta de expediente tramitado por el Concello de Crecente (Pontevedra), designando por unanimidad a doña María Teresa López Rodríguez, actual juez de paz, para el cargo de juez de paz titular. La Sala manifiesta quedar enterada y, por no constarle causa alguna de incapacidad o incompatibilidad, acuerda nombrar Juez de Paz TITULAR de CRECENTE a D^a. MARÍA TERESA LÓPEZ RODRÍGUEZ, publicando dicho nombramiento en el Boletín Oficial de la Provincia de Pontevedra y comunicándoselo al Juzgado Decano/único de primera instancia e instrucción de Pontearreas, al Juzgado de Paz que habrá de notificárselo al nombrado -haciéndole saber que se le autoriza a tomar posesión de forma inmediata-, y al Consejo General del Poder Judicial.

8.12.- Se da cuenta de las precedentes solicitudes para optar al cargo de juez de paz titular de Meaño (Pontevedra):

- Doña María Dolores Viéitez Castro, .
- Don Manuel Ángel García Lobato.
- Don José Luis Tilve López.
- Doña Aida Molinos García.

La Sala manifiesta quedar enterada y, por no constarle causa alguna de incapacidad o incompatibilidad, acuerda nombrar Juez de Paz TITULAR de MEAÑO a D^a. MARÍA DOLORES VIÉITEZ CASTRO, publicando dicho nombramiento en el Boletín Oficial de la Provincia de Pontevedra y comunicándoselo al Juzgado Decano/único de primera instancia e instrucción de Cambados, al Juzgado de Paz que habrá de notificárselo al nombrado -haciéndole saber que se le autoriza a tomar posesión de forma inmediata-, y al Consejo General del Poder Judicial.

8.13.- Se da cuenta de que, pese al tiempo, el Concello de San Cristovo de Cea (Ourense), no ha tramitado expediente de designación de juez de paz sustituto. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda iniciar expediente para el nombramiento de Juez de Paz SUSTITUTO de SAN CRISTOVO DE CEA publicando el correspondiente edicto en el Boletín Oficial de la Provincia de Ourense, en el tablón de anuncios del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, en el del Juzgado Decano de los de O Carballiño, en el del Concello y en el del Juzgado de Paz de dicho municipio.

8.14.- Se da cuenta de oficio remitido por el Concello de O Grove (Pontevedra), participando que no tramitarán expediente para la designación de juez de paz titular por falta de medios materiales y personales. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda iniciar expediente para el nombramiento de Juez de Paz TITULAR de O GROVE publicando el correspondiente edicto en el Boletín Oficial de la Provincia de Pontevedra, en el tablón de anuncios del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, en el del Juzgado Decano de los de Cambados, en el del Concello y en el del Juzgado de Paz de dicho municipio.

8.15.- Se da cuenta de oficio remitido por el Concello de Oleiros (A Coruña), participando el inicio de expediente para la designación de juez de paz titular. La Sala queda enterada.

8.16.- Se da cuenta de oficio remitido por el Concello de Piñor (Ourense), participando el inicio de expediente para la designación de juez de paz titular y sustituto. La Sala queda enterada.

8.17.- Se da cuenta de oficio remitido por el Juzgado Decano de Monforte de Lemos participando que han resultado infructuosas las gestiones realizadas para la elaboración de terna de personas que pudieran estar interesadas en desempeñar el cargo de juez de paz sustituto de Folgoso do Caurel (Lugo). La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda comunicar al decanato de los juzgados de Monforte de Lemos que, previos los trámites oportunos, continúe con las gestiones necesarias y remita a la Presidencia

terna de personas que reúnan condiciones de idoneidad para desempeñar el cargo antedicho.

8.18.- Se da cuenta de que, pese al tiempo transcurrido, el Juzgado Decano de Monforte de Lemos no ha remitido terna de personas que pudieran desempeñar el cargo de juez de paz sustituto de Sober (Lugo). La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda comunicar al decanato de los juzgados de Monforte de Lemos que, previos los trámites oportunos, continúe con las gestiones necesarias y remita a la Presidencia terna de personas que reúnan condiciones de idoneidad para desempeñar el cargo antedicho.

8.19.- Se da cuenta de la comunicación remitida por el Juzgado Decano de Viveiro, informando de las gestiones realizadas para la elaboración de terna de personas que pudieran desempeñar el cargo de juez de paz sustituto de O Vicedo (Lugo). La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda comunicar al decanato de los juzgados de Viveiro que, previos los trámites oportunos, continúe con las gestiones necesarias y remita a la Presidencia terna de personas que reúnan condiciones de idoneidad para desempeñar el cargo antedicho.

8.20.- Se da cuenta de oficio remitido por el Juzgado Decano de Corcubión, informando de las gestiones realizadas para la elaboración de terna de personas que pudieran estar interesadas en desempeñar el cargo de juez de paz sustituto de Zas (A Coruña). La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda comunicar al decanato

de los juzgados de Corcubión que, previos los trámites oportunos, continúe con las gestiones necesarias y remita a la Presidencia terna de personas que reúnan condiciones de idoneidad para desempeñar el cargo antedicho.

8.21.- Se da cuenta de que, transcurrido el plazo concedido para optar al cargo de juez de paz titular de Castrelo do Val (Ourense), no se han presentado solicitantes. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda oficiar al Sr. Juez de 1ª Instancia e Instrucción de Verín a fin de que, previos los trámites oportunos, remita a la Presidencia terna de personas que reúnan condiciones de idoneidad para desempeñar el cargo antedicho.

8.22.- Se da cuenta de que, transcurrido el plazo concedido para optar al cargo de juez de paz sustituto de Lobeira (Ourense), no se han presentado solicitantes. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda oficiar al Sr. Juez de 1ª Instancia e Instrucción único de Bande a fin de que, previos los trámites oportunos, remita a la Presidencia terna de personas que reúnan condiciones de idoneidad para desempeñar el cargo antedicho.

8.23.- Se da cuenta de nombramiento en prórroga de jurisdicción de la titular del Juzgado de Paz de Cambre, doña Tamara Fernández Arostegui, para hacerse cargo del Juzgado de Paz de Arteixo (A Coruña), desde el día 16 al 22 de diciembre, por vacación de su titular y no ser posible la sustitución reglamentaria. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda ratificar la resolución

adoptada comunicándolo así al CGPJ para su conocimiento y, en su caso, aprobación a los únicos efectos económicos.

8.24.- Se da cuenta de nombramiento en prórroga de jurisdicción de la titular del Juzgado de Paz de Melide, doña Yolanda Morogosa Neira, para hacerse cargo del Juzgado de Paz de Santiso (A Coruña), desde el día 22 al 29 de noviembre, por vacación de su titular y no ser posible la sustitución reglamentaria. La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda ratificar la resolución adoptada comunicándolo así al CGPJ para su conocimiento y, en su caso, aprobación a los únicos efectos económicos.

8.25.- Se da cuenta de escrito remitido por doña Sonia Fernández Pérez participando que no cesará en la actividad profesional que desarrolla, incompatible con el cargo de juez de paz sustituta de As Nogais (Lugo). La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda tener por renunciada al cargo a D^a: SONIA FERNÁNDEZ PÉREZ al cargo de juez sustituta de As Nogais, por lo que se oficiará al Alcalde Presidente de dicho municipio al objeto de que inicien los trámites pertinentes para nueva designación o, en su caso, informen de su intención de no hacerlo.

8.26.- Se da cuenta de que, de conformidad con lo que determina el art. 160.7 de la LOPJ y en relación con el contenido del art. 160.3 del mismo texto legal, por razones de urgencia, se acordó solicitar de los respectivos Concellos que inicien los trámites pertinentes para la designación de Juez de Paz o, en su caso, informe de su intención de no hacerlo. Comunicando

asimismo a los actuales Jueces de Paz que se les prorroga en su nombramiento hasta la resolución del nuevo concurso.

<u>PROVINCIA DE A CORUÑA</u>	
Camariñas: sustituto	15/01/2020
Carnota: titular	15/01/2020
Coirós: titular	29/01/2020
Irixoa: titular	15/01/2020
Sada: titular y sustituto	15/01/2020
<u>PROVINCIA DE LUGO</u>	
Barreiros: titular y sustituto	07/03/2020
Guitiriz: titular	15/01/2020
O Incio: sustituto	08/03/2020
Láncara: titular	15/01/2020
Portomarín: titular y sustituto	29/01/2020
Samos: titular	15/01/2020
Taboada: titular	29/01/2020
<u>PROVINCIA DE OURENSE</u>	
Barbadás: titular y sustituto	07/03/2020
Calvos de Randín: titular	15/01/2020
Carballeda de Valdeorras: titular	29/01/2020
Cortegada: sustituto	15/01/2020
Larouco: titular	15/01/2020
Padrenda: titular	07/03/2020
Porqueira: titular y sustituto	15/01/2020
Quintela de Leirado: titular	08/03/2020
Trasmirás: sustituto	07/03/2020
<u>PROVINCIA DE PONTEVEDRA</u>	
Moaña: titular	15/01/2020
Pontecesures: sustituto	08/03/2020
Rodeiro: sustituto	08/03/2020

La Sala manifiesta quedar enterada y acuerda ratificar la resolución adoptada.

9.- PROCURADORES

9.1.-

10.- MAGISTRADOS SUPLENTE – JUECES SUSTITUTOS. DESIGNACIONES, PROPUESTAS DE NOMBRAMIENTO Y OTROS.

10.1.- Se da cuenta de las designaciones de Magistrados Suplentes y Jueces Sustitutos realizadas por los Presidentes de las Audiencias Provinciales que a continuación se indican:

AUDIENCIA PROVINCIAL DE A CORUÑA

MAG.SUPL./J. STTO	ORGANO JUDICIAL	PERIODO
Dª Mª de las MERCEDES PENA MOREIRA	JDO. 1ª INSTANCIA Nº 6 FERROL	26/11/19 a 28/11/19
D. ADRIANO J. ALFONSO RODRIGUEZ	JDO. C-A Nº 3 CORUÑA	Desde 26/11/19 hasta incorporación titular
Dª Mª de las MERCEDES PENA MOREIRA	JDO. MIXTO Nº 1 CORCUBION	Desde 29/11/19 por un período de 7 días
Dª Mª de las MERCEDES PENA MOREIRA	JDO. MIXTO Nº 1 CORCUBION	Desde 04/12/19 hasta incorporación titular
Dª ANA CONSUELO PIÑEIRO GARCIA	JDO. SOCIAL Nº 3 A CORUÑA	12/12/2019
Dª BEATRIZ SEIJO DOPICO	JDO MIXTO UNICO NEGREIRA	Desde 04/12/2019 hasta incorporación titular
D. CARLOS GAYO LEMOS	JDO. 1ª INSTANCIA Nº 6 SANTIAGO DE COMPOSTELA	17 a 20/12/2019

AUDIENCIA PROVINCIAL DE LUGO

MAG.SUPL./J. STTO	ORGANO JUDICIAL	PERIODO
Dª MARIA HORTENSIA BOUSO DARRIBA	JDO. INSTRUCCIÓN Nº 3	26/12/19 al 08/01/20
Dª EVA ABADES MACIA	AP SECCION 1	4 a 11/12/2019
Dª INMACULADA GARCIA MAZAS	AP SECCION 1	12 a 18/12/2019
Dª CARMEN LÓPEZ LÓPEZ	JDO. 1ª INSTANCIA Nº 3 LUGO	Desde 12/12/19 hasta incorporación titular
Dª MARIA HORTENSIA BOUSO DARRIBA	JDO. MIXTO Nº 1 VIVEIRO	20/12/19

AUDIENCIA PROVINCIAL DE OURENSE

MAG.SUPL./J. STTO	ORGANO JUDICIAL	PERIODO
Dª Mª DEL ROSARIO NOVOA AMARELLE	SECCIÓN 1ª AUDIENCIA PROVINC.	12/11/19 a 14/11/19
Dª MARIA TERESA MARCOS MARIÑO	JDO. INSTRUCCIÓN Nº 1	27/11/19 a 29/11/19
Dª MARIA TERESA MARCOS MARIÑO	JDO. MIXTO Nº 1 DE O BARCO	Desde 02/12/2019
Dª ANA Mª MANJON MANJON	JDO. MIXTO UNICO DE BANDE	24/12/19 y 25/12/19 28/12/19 a 01/01/20
Dª PURIFICACION PEREZ LORENZO	JDO. MIXTO UNICO DE CELANOVA	24/12/19 a 01/01/20
D. DARIO CARPIO ESTEVEZ PEREZ	JDO. INSTRUCCIÓN Nº 3	28/12/19 a 29/12/19 y 02/12/2019
Dª. Mª PILAR DOMÍNGUEZ COMESAÑA	SECCIÓN 1ª AUDIENCIA PROVINCIAL	Desde 9/12/19 hasta incorporación titular
Dª. Mª CARMEN BOUZAS GONZÁLEZ	JDO. MIXTO ÚNICO XINZO DE LIMIA	Desde final horas audiencia 20/12/19 hasta inicio horas audiencia 30/12/19
Dª. SUSANA CONDE FERNÁNDEZ	JDO. MIXTO ÚNICO DE A POBRA DE TRIVES	Del 19 al 31/12/19
D. DARÍO CARPIO ESTÉVEZ PÉREZ	JDO. INSTRUCCIÓN Nº 3	Desde el 3/12/19 hasta incorporación titular

AUDIENCIA PROVINCIAL DE PONTEVEDRA

MAG.SUPL./J. STTO	ORGANO JUDICIAL	PERIODO
D ^a MARIA LOURDES SOTO RODRIGUEZ	JDO. C-A nº 3 PONTEVEDRA	Desde 19/11/19 hasta incorporación titular
D ^a CONSUELO A. ARENOSA PEREIRA	JDO. RFZO DE LO SOCIAL DE VIGO	Desde 21/11/19 hasta incorporación titular
D ^a CAROLINA ELVIRA VAZQUEZ FERNANDEZ	JDO. 1ª INSTANCIA Nº 12 VIGO	25/11/19 y 26/11/19
D ^a PAULA PILAR ARAUJO LOPEZ	JDO. 1ª INSTANCIA Nº 13 VIGO	Desde 21/11/19 hasta incorporación titular
D ^a ROSA MARIA LOPEZ BARRAL	JDO. RFZO 1ª INSTANCIA Nº 14 VIGO	Desde 21/11/19 hasta incorporación titular
D ^a CARMEN MIRANDA VIEITES	JDO. DE LO PENAL Nº 4 PONTEVEDRA	28/11/19 y 29/11/19
D ^a CAROLINA E. VAZQUEZ FERNANDEZ	JDO. 1ª INSTANCIA Nº 12 VIGO	27/11/19
D ^a CAROLINA E. VAZQUEZ FERNANDEZ	JDO. VIOLENCIA S/MUJER Nº1 VIGO	03/12/19 a 05/12/19
D ^a MARIA DEL MAR PAIS BONAMUSA	JDO. MIXTO Nº 2 TUI	2, 3 y 4/12/19
D ^a CARMEN MIRANDA VIEITES	JDO. MIXTO Nº 1 DE CAMBADOS	Desde el 2/12/19 hasta incorporación titular
D ^a MARÍA DEL MAR PAIS BONAMUSA	JDO. 1ª INSTANCIA Nº 5 DE VIGO	5/12/19
D ^a MARIA DEL MAR PAIS BONAMUSA	JDO. DE LO PENAL Nº 4 PONTEVEDRA	09/12/2019
D ^a MARIA DEL MAR PAIS BONAMUSA	JDO. 1ª INSTANCIA Nº 15 VIGO	11 y 13/12/2019
D ^a CAROLINA E. VAZQUEZ FERNANDEZ	JDO. SOCIAL Nº 2 VIGO	11/12/19

La Sala ratifica las designaciones indicadas participándolo a los Presidentes de las Audiencias Provinciales señaladas.

11.- ABSTENCIONES:

11.1.-

12.- RECURSOS DE ALZADA. QUEJAS, INFORMES PREVIOS Y EXPEDIENTES DISCIPLINARIOS:

Reservado.

13.- OTROS:

13.1.- Se da cuenta de escrito presentado por D. Pablo Valeiras Rios, en calidad de responsable del sindicato “AXG-CUT”, informando de las deficiencias en los equipos de videoconferencia, y falta de medios personales, solicitando la ampliación del número de aparatos de videoconferencia y la creación de un servicio común de videoconferencias dotado de plazas de auxilio y tramitación procesal. La Sala queda enterada y acuerda dar traslado a la

Dirección Xeral de Xustiza de la comunicación, participándolo así a la organización sindical AXG-CUT.

13.2.- Se da cuenta de propuesta que formula el Vocal D. IGNACIO PICATOSTE SUEIRAS, con el fin de agilizar y facilitar la implantación de la firma electrónica, interesando se recuerde a los miembros de la carrera judicial con destino en el ámbito de este Tribunal Superior de Justicia que en el caso de que no dispongan de su tarjeta criptográfica en su carnet profesional la soliciten al CGPJ a través de su página web y, en su caso, si una vez recibido el carnet se quiere gestionar otro certificado con seudónimo, evitando la constancia de datos personales, se deberá realizar a través del CAU de AMTEGA. La Sala queda enterada y acuerda aprobar la propuesta efectuada procediendo a participar a todos los miembros de la carrera judicial que desempeñan sus funciones en Galicia la presente resolución.

13.3.- Se da cuenta por el Sr. Presidente de la intención de proponer a la Xunta de Galicia la Sala "Pardo Bazán" del edificio de la Fábrica de Tabacos, sede de la Audiencia Provincial de A Coruña, como sede permanente de la entrega de las medallas Emilia Pardo Bazán, con intervención del Tribunal Superior en la organización del acto y como exponente del compromiso en la erradicación de la violencia de género y la desigualdad. La Sala de Gobierno del aprueba por unanimidad la propuesta de la que se dará cuenta al "Servizo de Igualdade" de la "Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Admons. Públicas e Xustiza"

Con lo que se da por terminada la presente acta que, previa lectura y hallada conforme por el Sr. Presidente, firma la presente conmigo Secretaria de la Sala de Gobierno, que doy fe.